**Протокол №2**

**заседания методического объединения естественно-математического цикла**

**от 1 ноября 2018 года.**

На заседании присутствовали: 6

Отсутствовало 0 человек.

Повестка дня:

1. Итоги работы за I четверть и корректировка плана работы на II четверть

2. Итоги школьного этапа Всероссийской олимпиады по предметам естественно-математического цикла. Подготовка к муниципальному уровню олимпиад естественно-математического цикла.

3.Доклад «Возможности информационных технологий обучения в процессе развития творческого мышления.»

4. Доклад «Межпредметный подход к изучению биологии.»

5. Формирование у старшеклассников проектно-исследовательских и коммуникативных умений.

6. Доклад «Использование исследовательской технологии при обучении физики.»

7. Обсуждение материалов к промежуточной аттестации.

**По первому вопросу** выступила Тютюнникова А.М. и рассказала о результатах работы МО за I четверть и о том, что необходимо каждому учителю доработать во 2 четверти. В течении учебного года каждый учитель должен выступить с творческим отчетом по теме самообразования в виде мастер- классов, открытых уроков или внеклассных мероприятий.

**Решили:**

Принять информацию к сведению и продолжить работать над темами самообразования. Представить работу по теме самообразования в форме открытого урока.

Проголосовали единогласно.

**По второму вопросу** выступила Тютюнникова А.М. которая познакомила членов МО с результатами школьного тура олимпиад и обратила внимание, что мало было заявлено детей на участие в школьном этапе олимпиады по физике, информатике и не было заявлено по химии и биологии. Все члены МО вносили свои предложения и участвовали в обсуждении о проведенной предметной олимпиаде в школе и о подготовке учащихся к муниципальному туру олимпиад.

**Решили:**

Признать результаты школьного тура удовлетворительными. Учащихся ставшие победителями и призерами направить на муниципальный тур всероссийской олимпиады школьников. Учителям-предметникам подготовить участников к следующему этапу.

Проголосовали единогласно.

**По третьему вопросу** выступил учитель информатики Артамонов А.С. с доклад на тему: «Возможности информационных технологий обучения в процессе развития творческого мышления.» Александр Сергеевич обратил внимание, что современные педагогические технологии в сочетании с современными информационными технологиями могут существенно повысить эффективность образовательного процесса, решить стоящие перед образовательным учреждением задачи воспитания всесторонне развитой, творчески свободной личности.

**Решили:**

Провести мастер-классы по использованию ИТ на уроках с ФГОС.

Проголосовали единогласно

**По четвертому вопросу** выступил учитель биологии Горбачева Г.Н. с доклад на тему: «Межпредметный подход к изучению биологии.» Галина Николаевна обратила внимание на то, что межпредметные связи рассматриваются как дидактический принцип и как условие, захватывая цели и задачи, содержание, методы, средства и формы обучения различным учебным предметам. Использование межпредметных связей – одна из наиболее сложных методических задач преподавателя. Реализация межпредметных связей в практике обучения предполагает сотрудничество преподавателя с другими преподавателями; посещение открытых уроков, совместного планирования уроков и т.д.

**Решили:**

В течение учебного урока осуществить взаимопосещение уроков.

Проголосовали единогласно

**По пятому вопросу** выступила руководитель ШМО Тютюнникова А.М., которая выступила с вопросом о привлечении одаренных детей к проектно-исследовательских деятельности. Согласно ФГОС организация проектно-исследовательской деятельности школьников обеспечивает формирование УУД школьника, воспитание ответственности учащегося за свой учебный опыт, принятие решений, дальнейшее образование, духовно-нравственное воспитание.

**Решили**

Продолжить работу с одаренными детьми, привлекать к участию в различных проектно-исследовательских конкурсах и научно-практических конференциях на муниципальном и региональном уровне. В конце учебного года провести фестиваль проектов на школьном уровне.

Проголосовали единогласно.

**По шестому вопросу** выступила Тютюнникова А.М. с докладом на тему «Использование исследовательской технологии при обучении физики». Исследовательская деятельность учащихся в различных ее проявлениях имеет огромное значение в усвоении учебной программы: повышение активизации мыслительной деятельности; повышение интереса у учащихся к физике; формирование компетентности в сфере самостоятельной познавательной деятельности; формирование навыков самостоятельной работы с большим объемом информации; формирование навыков исследовательской и проектной деятельности и т.д. В качестве примера был представлен проект «Экология чистой воды» (связь экологии, биологии и физики), подготовленный ученицей 10 класса Нетруненко Ю.

**Решили**

Использовать в учебном процессе исследовательские технологии для повышения интереса учащихся к предмету.

Проголосовали единогласно.

**По седьмому вопросу** выступил руководитель МО Тютюнникова А.М., которая предложила разработать КИМы для проведения промежуточной аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.

**Решили**

Разработать КИМ для проведения итоговой аттестации по предметам в форме ОГЭ и ЕГЭ.

Проголосовали единогласно.

Руководитель МО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Тютюнникова А.М.

Секретарь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Вильховченко В.В.